

**OPERE DI: APPROVAZIONE PROGETTO ESECUTIVO – IL GIARDINO URBANO – STRUTTURE VERDI (aree Stazione San Giovanni, Viale Geno, Piazza Vittoria) CIG 8839641E81 CUP J14H22000460006**

**VERBALE VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO  
(D.Lgs 50/2016, art. 26)**

Il sottoscritto Geom. Michele Gaio Responsabile Unico del Procedimento del progetto di **“APPROVAZIONE PROGETTO ESECUTIVO – IL GIARDINO URBANO – STRUTTURE VERDI (aree Stazione San Giovanni, Viale Geno, Piazza Vittoria)** al fine di procedere alla verifica del progetto definitivo di cui all'oggetto ha esperito, ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs 50/2016, in qualità di tecnico incaricato della verifica del progetto di fattibilità, la seguente verifica sugli elaborati, in contraddittorio con il progettista Arch. Elisabetta Cavalleri tecnico incarico della progettazione.

\*\*\*\*\*

**PREMESSE E RICOGNIZIONE DATI**

Il presente progetto esecutivo è stato consegnato in prima istanza in data 10.11.2023 P.G. 0142872 - 0142873 - 0142877 - 0142878 – 0142881 in seconda istanza in data 15.11.2023 PG. 0145256

**MODALITA' DI FINANZIAMENTO**

L'importo dei lavori ammonterà complessivamente a Euro 300.000,00 così suddiviso:

**QUADRO ECONOMICO**

L'importo dei lavori ammonterà complessivamente a Euro 300.000,00 così suddiviso:

<b>COMO GIARDINO URBANO STRUTTURE VERDI aree stazione san Giovanni, viale Geno, piazza Vittoria CIG 8839641E81 CUP J14H22000460006</b>		
INTERVENTI		
Alveare Urbano	€.	14.495,00
Arnie	€.	2.615,00
Area a verde stazione san Giovanni		
Area a verde Piazza Vittoria	€.	199.720,00
Area a verde Viale Geno		
<b>TOTALE</b>	<b>€.</b>	<b>199.720,00</b>
QUADRO ECONOMICO		
LAVORI:		
IMPORTO LAVORI A BASE D'ASTA	€.	213.380,00

ONERI PER LA SICUREZZA (comprese opere provvisionali)	€.	3.450,00	
TOTALE LAVORI	€.		<b>216.830,00</b>
<b>SOMME A DISPOSIZIONE</b>			
I.V.A. 22%	€.	47.702,60	
SPESE TECNICHE VARIE COMPRESI ONERI FISCALI	€.	29.981,35	
CONTRIBUTO ANAC	€.	225,00	
INCENTIVI ART. 113 D.LGS	€.	2.168,30	
ARROTONDAMENTI E IMPREVISTI IVA INCLUSA	€.	3.092,75	
TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE			<b>71.300,00</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>			<b>300.000,00</b>

Elenco degli elaborati che compongono il progetto definitivo:

Il progetto definitivo si compone dei seguenti elaborati, ritenuti sufficienti per la corretta identificazione degli interventi:

**ELENCO ELABORATI:**

- Relazione tecnico illustrativa;
- Relazione paesaggistica;
- Disciplinare descrittivo e prestazionale;
- Elaborati grafici ex combattenti;
- Elaborati grafici viale geno;
- Elaborati grafici Stazione S. Giovanni;
- Elaborati grafici Piazza Vittoria;
- Piano di Manutenzione dell'Opera;
- Piano di Sicurezza e di Coordinamento;
- Computo Metrico e Quadro Economico;
- Cronoprogramma;
- Elenco Prezzi Unitari;
- Schema di contratto e Capitolato Speciale d'Appalto

**II PARTE: VERIFICA DELLA RISPONDEZZA DEGLI ELABORATI PROGETTUALI AI DOCUMENTI DI CUI ALL'ART. 23 DEL D.LGS 50/2016 (livelli della progettazione) e DELL'ART. 26 DEL D.LGS 50/2016 (verifica qualitativa).**

In riferimento agli elaborati progettuali, si esprime sinteticamente il giudizio di accettabilità in relazione a quanto richiesto dall'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 (verifica della progettazione prima dell'inizio dei lavori).

**III PARTE: VERIFICA DELLA RISPONDEZZA DEGLI ELABORATI PROGETTUALI ALLA NORMATIVA VIGENTE (ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016).**

**A) RISPETTO DELLE NORME GENERALI E PROGETTUALI**

- a) In generale data l'entità e la tipologia dell'intervento gli elaborati grafici allegati al progetto sono da ritenersi sufficientemente rappresentativi dell'individuazione delle aree di intervento e delle lavorazioni da effettuare.

Il computo metrico individua compiutamente le misure relative all'intervento di manutenzione in progetto.

- b) **NORME IN MATERIA DI SICUREZZA.** L'intervento data la tipologia di lavori prevede l'operatività di un'unica impresa, ciò nonostante è stato redatto il Piano di Sicurezza e Coordinamento essendo, a termini di legge, consentito il sub appalto e pertanto, richiamato l'art 90 comma 4 del D.Lgs. 81/2008, non è possibile escludere la presenza di due imprese esecutrici anche non contemporanea. E' stata prevista la predisposizione della segnaletica necessaria e delle delimitazioni di volta in volta necessarie ad individuare e delimitare l'area di lavoro per tutte le operazioni di manutenzione previste in progetto;

#### **B) RISPETTO DELLE PREVISIONI URBANISTICHE:**

Dal punto di vista urbanistico le aree sono soggette al rispetto delle prescrizioni del PGT del Comune di Como e i vincoli sono i seguenti:

- Giardini della stazione ferroviaria di San Giovanni - vincolo paesaggistico, vincolo legge Galasso D.Lgs 42/2004 art. 142 c.1, lett. c, vincolo monumentale
- Giardini di viale Geno lato lago - vincolo paesaggistico con DM del 07/06/1957, parte in vincolo monumentale
- Viale Varese - vincolo paesaggistico dichiarazione ministeriale del 20/06/1927
- Piazza Vittoria - vincolo paesaggistico DM del 23/10/1967, vincolo monumentale

Con protocollo nr. del 69762 del 28.09.2022 il progetto è stato autorizzato da parte Ministero Beni e Attività Culturali – Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di Como, Lecco, Monza Brianza, Pavia, Sondrio e Varese “...richiamato altresì il parere della Commissione del paesaggio del 02/08/2022 che si condivide per le sole valutazioni di natura paesaggistica .... Tutto ciò richiamato e premesso, questa Soprintendenza, per quanto di propria competenza, ai sensi dell'art. 21, comma 4 del Decreto Legislativo 22.01.2004, n. 42 - **A U T O R I Z Z A** - le opere oggetto di istanza così come descritte nella documentazione allegata”.

#### **IV PARTE: VERIFICA DEL RISPETTO DEGLI ONERI PREVISTI DALL 'ART. 26 del DLgs 50/2016.**

Le verifiche sulla documentazione progettuale sono state condotte in relazione al livello di progettazione esecutiva secondo i criteri richiesti di affidabilità, completezza ed adeguatezza, leggibilità, coerenza, compatibilità e ripercorribilità degli elaborati stessi.

Nel dettaglio, le citate verifiche, in base alle quali viene espresso un giudizio di ACCETTABILITA' del progetto, hanno riguardato:

- a) ai fini dell'**AFFIDABILITA'**: l'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento per quanto applicabili al presente progetto;
- b) ai fini della **COMPLETEZZA** ed **ADEGUATEZZA**: la corrispondenza del nominativo del progettista e la correttezza della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle responsabilità; il controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello di progettazione in esame, per quanto applicabili, dell'eshaustività degli stessi e delle informazioni tecnico/amministrative in esso contenute;
- c) ai fini della **LEGGIBILITA'** E **COERENZA**: l'utilizzo di linguaggi convenzionali di elaborazione e la coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;



COMUNE DI  
**COMO**

AREA SERVIZI AL CITTADINO  
SETTORE 4 - Commercio e SUEVCO

*Servizio Commercio*

- d) ai fini della COMPATIBILITA': la rispondenza delle soluzioni progettuali alle prescrizioni normative assunte a riferimento, per quanto applicabili, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
1. sicurezza delle persone ed organizzazione del cantiere;
  2. tutela paesaggistica;
  3. coerenza dei tempi e dei costi.

Con riferimento agli aspetti del controllo sopra indicati, in base ai quali viene espresso un giudizio di ACCETTABILITA' del progetto, la verifica della documentazione progettuale richiesta ai sensi dell'art. 26 del DLgs 50/2016 è stata così strutturata:

- a) per la RELAZIONE TECNICA: è stata verificata la coerenza dei contenuti con la loro descrizione capitolare;
- b) per la DOCUMENTAZIONE DI STIMA ECONOMICA: è stata accertata la coerenza dei prezzi assunti alla base del progetto e del calcolo della spesa con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni; l'utilizzo di prezziari aggiornati e, per le voci non comprese nei prezziari medesimi, un'analisi adeguata per gli importi. In generale, sono state verificate tutte le voci elencate nei sottopunti della lettera f) di cui all'art. 53, comma 2, del DPR 207/2010;
- c) per il PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO: si conferma che lo stesso è stato redatto in ragione della prevista operatività di più imprese per lo spostamento di sottoservizi. Sono stati preliminarmente esaminati tutti gli aspetti in grado di avere un impatto diretto o indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto 9.aprile 2008 n. 81;
- d) per il QUADRO ECONOMICO è stata verificata la conformità a quanto previsto ai sensi dell'art. 16 DPR 207/2010.

Il Progettista

Arch. Elisabetta Cavalleri

Il Verificatore

Geom. Michele Gaio



Como, li 15 novembre 2023